

Доказательство. Построим по индукции последовательность множеств

$$\mathfrak{R}_0, \mathfrak{R}_1, \dots, \mathfrak{R}_r, \dots$$

функций от двух переменных x_1 и x_2 . Вазис индукции. Положим $\mathfrak{R}_0 = \Lambda$, где Λ — пустое множество.

Индуктивный переход. Пусть уже построены множества $\mathfrak{R}_0, \mathfrak{R}_1, \dots, \mathfrak{R}_r$; покажем, как определяется множество \mathfrak{R}_{r+1} . Для этого выпишем функции, входящие в \mathfrak{R}_r ($r \geq 0$):

$$\mathfrak{R}_r = \{h_1(x_1, x_2), \dots, h_{s_r}(x_1, x_2)\} \quad (s_r = 0 \text{ при } r = 0),$$

и для каждого i ($i = 1, \dots, s$) рассмотрим всевозможные формулы вида

$$f_i(N_1(x_1, x_2), \dots, N_n(x_1, x_2)),$$

где $N_i(x_1, x_2)$ есть либо функция $h_j(x_1, x_2)$ ($j = 1, \dots, s_r$), либо $g^0(x_1, x_2)$.

Таким образом, просматривая $s(s_r + 2)^n$ формул, мы, быть может, получим функции, не вошедшие в \mathfrak{R}_r . Обозначим их через

$$h_{s_r+1}(x_1, x_2), \dots, h_{s_{r+1}}(x_1, x_2).$$

Положим $\mathfrak{R}_{r+1} = \mathfrak{R}_r \cup \{h_{s_r+1}(x_1, x_2), \dots, h_{s_{r+1}}(x_1, x_2)\}$.

Очевидно, что

$$\mathfrak{R}_0 \subseteq \mathfrak{R}_1 \subseteq \dots \subseteq \mathfrak{R}_r \subseteq \dots$$

Из построения ясно, что если $\mathfrak{R}_{r+1} = \mathfrak{R}_r$, то $\mathfrak{R}_r = \mathfrak{R}_{r+1} = \dots$, т. е. цепочка множеств стабилизируется. Обозначим через \mathfrak{R}^* минимальный номер множества, начиная с которого наступает стабилизация. Тогда цепочка множеств

$$\mathfrak{R}_0 \subseteq \mathfrak{R}_1 \subseteq \dots \subseteq \mathfrak{R}_r^*$$

строго возрастает. Так как мощность \mathfrak{R}_r не больше, чем k^{k^2} , то $r^* \leq k^{k^2}$. Значит, момент стабилизации может быть обнаружен через ограниченное число шагов. Рассмотрим множество \mathfrak{R}_{r^*} . Возможны два случая.

1) \mathfrak{R}_{r^*} содержит все функции от двух переменных x_1, x_2 и, значит, содержит $V_k(x_1, x_2)$. Тогда исходная система полна.

2) \mathfrak{R}_{r^*} не содержит всех функций от двух переменных. Поскольку в этом случае $[\mathfrak{R}]_{x_1, x_2} = \mathfrak{R}_{r^*}$ (см. заме-

чане 1 из § 2 гл. 1), то $[\mathfrak{R}]$ не содержит всех функций от переменных x_1 и x_2 . Следовательно, \mathfrak{R} не полна.

Из данных рассуждений легко вылекается алгоритм: строим классы $\mathfrak{R}_0, \mathfrak{R}_1, \dots, \mathfrak{R}_{r^*}$ до момента стабилизации и расширяем класс \mathfrak{R}_{r^*} , по которому и определим, имеет место полнота для \mathfrak{R} или нет. Теорема доказана.

Теорема 5. Из всякой полной в P_k системе \mathfrak{R} можно выделить конечную подсистему, являющуюся также полной.

Доказательство. Пусть $\mathfrak{R} = \{f_1, f_2, \dots, f_n, \dots\}$. В силу полноты функции $V_k(x_1, x_2)$ может быть выражена через функции системы \mathfrak{R} в виде формулы

$$V_k(x_1, x_2) = \mathfrak{C}[f_{i_1}, \dots, f_{i_r}].$$

Очевидно, что подсистема $\{f_{i_1}, \dots, f_{i_r}\}$ является искомой. Теорема доказана.

Таким образом, существенно бесконечных полных систем не бывает, и тем самым введенное выше ограничение в задаче распознавания полноты вытекает не столь сильным, как это могло казаться первоначально.

Второй подход в решении вопроса о полноте связан с проверкой некоторых свойств класса \mathfrak{R} .

Введем одно понятие и докажем относительно него две леммы.

Пусть \mathfrak{R} — класс функций $h_i(y_1, \dots, y_p)$ из P_k , зависящих от p переменных y_1, \dots, y_p . Предположим, что он содержит функции $g_i(y_1, \dots, y_p) = y_i$ ($i = 1, \dots, p$).

Определение. Функция $f(x_1, \dots, x_n)$ сохраняет множество \mathfrak{R} , если для любых функций $h_{i_1}(y_1, \dots, y_p), \dots, h_{i_n}(y_1, \dots, y_p)$ из \mathfrak{R}

$$f(h_{i_1}(y_1, \dots, y_p), \dots, h_{i_n}(y_1, \dots, y_p)) \in \mathfrak{R}.$$

Обозначим через \mathfrak{R}^* класс всех функций из P_k , сохраняющих множество \mathfrak{R} .

Пример 4. Пусть $k = 2$, $p = 1$ и $\mathfrak{R} = \{y, \bar{y}\}$. Тогда функция $f(x_1, \dots, x_n)$, сохраняющая множество \mathfrak{R} , удовлетворяет соотношению

$$f(y^{a_1}, \dots, y^{a_n}) = y^c,$$

$$(\bar{c}^{a_1}, \dots, \bar{c}^{a_n}) = \bar{f}(c^{a_1}, \dots, c^{a_n}).$$

Значит, функция $f(x_1, \dots, x_n)$ — самодвойственная, и класс