

ствах будут стоять значения, отличные от 2. Поэтому правая часть примет значение 0. В то же время левая часть на данном наборе равна 1. Мы пришли к противоречию.

3. Все формулы $\mathfrak{A}_1, \dots, \mathfrak{A}_r$ — символы переменных. В этом случае $r > m$ и, следовательно, в формуле встретится по крайней мере два вхождения некоторой переменной x_p . Взяв набор $x_1 = \dots = x_{p-1} = x_{p+1} = \dots = x_m = 2$ и $x_p = 1$, мы обратим левую часть в 1, а правую в 0. Следовательно, этот случай также невозможен. Теорема доказана.

Непосредственно к доказанному применивает следующий теорема.

Теорема 13. Для всякого k ($k \geq 3$) P_k содержит континуум различных замкнутых классов.

Доказательство. Число замкнутых классов в P_k можно оценить сверху числом всех подмножеств функций из P_k . Так как P_k содержит счетное число функций, то число подмножеств P_k равно континууму.

Для завершения доказательства нужно оценить снизу число замкнутых классов в P_k . С этой целью рассмотрим замкнутый класс \mathfrak{M}_k , построенный при доказательстве предыдущей теоремы. Этот класс имеет базис

$$\{f_2, f_3, \dots\}.$$

Образует для каждой последовательности $\{\rho_1, \rho_2, \dots\}$, где $2 \leq \rho_1 < \rho_2 < \dots$ класс $\mathfrak{M}_k(\rho_1, \rho_2, \dots)$ как класс, порожденный системой функций $\{f_{\rho_1}, f_{\rho_2}, \dots\}$. Легко видеть, что

$$\mathfrak{M}_k(\rho_1', \rho_2', \dots) \neq \mathfrak{M}_k(\rho_1'', \rho_2'', \dots),$$

если

$$\{\rho_1', \rho_2', \dots\} \neq \{\rho_1'', \rho_2'', \dots\}.$$

Следовательно, семейство $\{\mathfrak{M}_k(\rho_1, \rho_2, \dots)\}$ является континуальным семейством. Теорема доказана.

Теорема 14. Система полиномов по mod k поля в P_k тогда и только тогда, когда $k = p$, где p — простое число.

Доказательство. Легко видеть, что для любой функции $f(x_1, \dots, x_n)$ из P_k имеет место представление

$$f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{(\sigma_1, \dots, \sigma_n)} f_{\sigma_1}(x_1) \dots f_{\sigma_n}(x_n) f(\sigma_1, \dots, \sigma_n) \pmod{k}.$$