

Поэтому вопрос о представимости функции f полиномами по $\text{mod } k$ сводится к вопросу о представимости в виде полиномов функций

$$j_0(x), \dots, j_{k-1}(x).$$

В силу того, что

$$j_o(x) = j_o(x - 0),$$

мы можем утверждать, что система полиномов по $\text{mod } k$ полна тогда и только тогда, когда представима в виде полинома функции $j_o(x)$.

1. Пусть $k = p$. В этом случае, опираясь на малую теорему Ферма $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ ($1 \leq a \leq p-1$), получаем

$$j_o(x) = 1 - x^{p-1} \pmod{p},$$

т. е. система полиномов полна в P_k^* .

Можно указать другой способ решения этой же задачи. Будем искать представление функции $g(x)$, зависящей от одной переменной, в виде полинома, пользуясь методом неопределенных коэффициентов

$$g(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_{p-1} x^{p-1}.$$

Мы получаем систему уравнений

$$a_0 + a_1 \cdot 0 + a_2 \cdot 0^2 + \dots + a_{p-1} \cdot 0^{p-1} = g(0),$$

$$a_0 + a_1 \cdot 1 + a_2 \cdot 1^2 + \dots + a_{p-1} \cdot 1^{p-1} = g(1),$$

$$a_0 + a_1 \cdot 2 + a_2 \cdot 2^2 + \dots + a_{p-1} \cdot 2^{p-1} = g(2),$$

$$\begin{aligned} a_0 + a_1 \cdot (p-1) + a_2 \cdot (p-1)^2 + \dots + a_{p-1} \cdot (p-1)^{p-1} \\ = g(p-1). \end{aligned}$$

Определите этой системы

$$\Delta = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 1 & 1^2 & \cdots & 1^{p-1} \\ 1 & 2 & 2^2 & \cdots & 2^{p-1} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots \\ 1 & (p-1)^2 & \cdots & (p-1)^{p-1} \end{vmatrix}$$

есть определитель Вандермонда. Как известно,

$$\Delta = \prod_{0 < i < j < p-1} (j - i).$$

*) Малая теорема Ферма обосновывается так. Пусть $1 \leq a \leq p-1$, тогда числа $r_1 = a \cdot 1, \dots, r_{p-1} = a(p-1)$ не сравнимы по $\text{mod } p$. Поэтому $r_1 \dots r_{p-1} \equiv (p-1)! \pmod{p}$ и $(p-1)! \equiv a^{p-1}(p-1)!$ (под p) или $1 \equiv a^{p-1} \pmod{p}$.

Так как p — простое число, то $\Delta \not\equiv 0 \pmod{p}$. Пользуясь правилом Крамера и учитывая, что $\Delta \not\equiv 0 \pmod{p}$, мы сможем решить в целых числах сравнения

$$a_i \Delta = \Delta_i \pmod{p} \quad (i = 0, \dots, p-1),$$

где Δ_i — соответствующий минор. Итак, мы приходим к единственному решению исходной системы и, следова-

тельно, к полному, изображающему $g(x)$.

2. Пусть $k \neq p$. Тогда $k = k_1 k_2$, где $k_1 > k_2 > 1$. Допустим, что

$$j_o(x) = b_0 + b_1 x + \dots + b_s x^s \pmod{k},$$

При $x = 0$ получаем $b_0 = 1$. При $x = k_1$ получаем

$$0 = 1 + b_1 k_1 + \dots + b_s k_1^s \pmod{k}$$

или

$$k - 1 = b_1 k_1 + \dots + b_s k_1^s \pmod{k},$$

т. е. $k - 1$ делится на k_1 . Таким образом, k и $k - 1$ делятся на k_1 , что возможно только при $k_1 = 1$. Мы пришли к противоречию. Следовательно, при $k \neq p$ функция $j_o(x)$ не представима полиномом по $\text{mod } k$.

Доказанная теорема может быть легко обобщена на случай, когда на E_k возможно определить две операции: \oplus и \times — сложение и умножение, относительно которых E_k образует поле. Как показывается в алгебре, конечное поле или поле Галуа, существует тогда и только тогда, когда $k = p^n$. В этом случае оно определяется с точностью до изоморфизма однозначным образом. При этом относительно сложения оно образует абелеву группу характеристики p , т. е. для любого элемента α выполняется соотношение

$$\underbrace{\alpha \oplus \dots \oplus \alpha}_p = 0,$$

где 0 — нуль группы. Эту группу можно определить, рассматривая числа α , как числа в p -ичной системе счисления, т. е. в виде наборов $(\alpha_1, \dots, \alpha_m)$, и операцию $\alpha \oplus \beta = (\alpha_1 + \beta_1, \dots, \alpha_m + \beta_m)$ ($+$ обозначает сложение по $\text{mod } p$). Все элементы поля Галуа, кроме 0, образуют относительно второй операции циклическую группу.

Пример 5. Пусть $k = 2^2$. Тогда операция \oplus имеет вид как в табл. 4. Для построения таблицы для операции \times заметим, что числа 1, 2, 3 могут быть выражены